

Hel , 28 kwietnia 2020 r.

RW.5012.1.2020

Pan Andrzej Grzegorz Bodziony  
Pan Tomasz Jan Cicirko  
Wiceprezesa Zarządu Poczta Polska S.A.

**Dotyczy:** wniosku z dnia 23 kwietnia 2020r. znak sprawy PRZ.85.2020

W odpowiedzi na korespondencję datowaną na dzień 23 kwietnia 2020r. (Poczta Polska S.A. Zarząd pismo Nr PRZ.85.2020 Do Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast) w sprawie wniosku o przekazanie danych ze spisów wyborców, o którym mowa w art. 26 § 4 ustawy z dnia 05 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy ( t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 684 ze zm.) uprzejmie informuję, że Burmistrz Miasta Helu -jako organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązany do wykonania zadań zleconych jakim jest między innymi przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP, jest przygotowany do podejmowania nałożonych na niego zadań i gotowy do niezbędnej współpracy.

Mając na uwadze podstawowe zasady postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta Helu deklaruje pełne wsparcie w zakresie prac mających na celu przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP w ramach obowiązującego porządku prawnego w tym przepisów prawa wyborczego oraz przepisów wykonawczych dotyczących prowadzenia rejestru wyborców.

Realizując nałożone na gminę obowiązki w powołanym powyżej zakresie informuję, że spis wyborców jest sporządzony i aktualizowany na bieżąco jednak przed wykonaniem Państwa wniosku organ jakim jest Burmistrz Miasta Helu jest zobowiązany do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Zapoznanie się tak ze stanem prawnym jak i aktualnie ugruntowanym stanowiskiem samorządów terytorialnych popartym opiniami doktryny oraz obsługi prawnej urzędu uniemożliwia gminie przekazanie Poczcie Polskiej S.A. wskazanych w piśmie danych ze spisu wyborców.

Wskazana przez Panów Prezesów w ww. korespondencji podstawa prawna - to jest art. 99 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-21 (Dz. U. z 2020r., poz. 695 ) oraz załączona decyzja (polecenie) Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r. (znak: BPRM.4820.2.3.2020), w opinii obsługi prawnej Urzędu Miasta Helu jak i zewnętrznych podmiotów w tym opinii prawnych gremiów, w skład których wchodzi miasta i gminy, Urzędu Ochrony Danych Osobowych, branżowych stowarzyszeń i fundacji oraz kancelarii prawnych, **nie stanowią odpowiednich podstaw prawnych pozwalających jednostce samorządu terytorialnego wykonującej zadania zlecone na udostępnienie przedmiotowych danych Poczcie Polskiej SA.**

W przywołanej decyzji Prezesa Rady Ministrów nie można odnaleźć treści, która wskazywała by lub wręcz nakazywała przekazania danych ze spisu wyborców jakie w piśmie Panów zostały wymienione w pkt. od 1 do 17. Dane o których udostępnienie wnioskuje Poczta Polska S.A. nie mieszczą się w pojęciu „czynności niezbędnych do przygotowania przeprowadzenia wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych w 2020 r., w trybie korespondencyjnym, w szczególności poprzez przygotowanie struktury organizacyjnej, zapewnienie niezbędnej infrastruktury oraz pozyskanie niezbędnych zasobów materialnych kadrowych” (brzmienie oryginalne decyzji).

Zgodnie z obowiązującym na dzień 24 kwietnia 2020 r. stanem prawnym, to samorządy realizują zadania związane z organizacją zarządzonych na dzień 10 maja br. wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, gdyż Kodeks wyborczy ani żadna inna ustawa nie przekazują zadań z zakresu organizacji wyborów na rzecz Poczty Polskiej SA. Nie ma również aktu prawnego, który przewidywałby głosowanie w trybie korespondencyjnym. Ustawa z dnia 6 kwietnia 2020 r. o szczególnych zasadach przeprowadzania wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. nie ma zakończonej procedury ustawodawczej, tym samym nie może stanowić podstawy działania władzy publicznej.

Poczta Polska S.A. jako operator pocztowy może otrzymać dane osobowe pod warunkiem, że dane te byłyby potrzebne do realizacji zadań związanych z organizacją wyborów Prezydenta RP bądź byłyby potrzebne w celu wykonania innych obowiązków nałożonych przez organy administracji rządowej. Pierwsza przesłanka nie jest na dzisiaj spełniona, ponieważ odpowiednia ustawa nie została jeszcze nawet uchwalona. Druga przesłanka natomiast wymaga – zgodnie z art. 51 ust. 5 Konstytucji RP – istnienia przepisów rangi ustawowej, które regulowałyby te obowiązki, a takiej ustawy nie ma. Zaznaczamy, że źródłem obowiązków po stronie operatora wyznaczonego, dotyczących realizacji zadań związanych z organizacją wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nie jest - zgodnie z art. 99 ustawy z 16 kwietnia br. - polecenie (decyzja czy inne rozstrzygnięcie) jakiegokolwiek organu administracji rządowej (bez względu na jego pozycję w strukturze administracji), lecz przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Ponadto przesłany wniosek dotyczy sporządzenia nowego rodzaju rejestru, zawierającego w określonym układzie dane z różnych źródeł według wyznaczonego we wniosku układu. Spis wyborców jest dziś zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie spisu wyborców (Dz. U. z 2015, poz. 5 ze zm.) zupełnie inaczej, a przepis art. 99 ustawy z 16 kwietnia br. nie zawierają dyspozycji do żądania od nas sporządzania nowych rodzajów dokumentów. Samorządy sporządzają spis wyborców zgodnie z obowiązującymi regulacjami.

Koniecznym jest również wskazania na okoliczności, iż zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość"), a także muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu"). Zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia RODO: Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

Za naruszenie przepisów w zakresie ochrony danych osobowych grożą sankcje karne, administracyjne i odszkodowawcze szeroko omówione w opinii Krakowskiego Instytutu Prawa Karnego Fundacja z dnia 23 kwietnia 2020r.

W tym stanie rzeczy mając na uwadze przedstawione stanowisko tak organu administracji - działającego w oparciu o obowiązujące przepisy prawa jak również jako administrator danych osobowych zawartych w spisie wyborców, na podstawie art. 5 ust. 2 w związku z ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia RODO, zmuszony jestem do odmowy przekazania danych osobowych zawartych w spisie wyborców, o którym mowa w art. 26 § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 684, ze zm.) z uwagi na brak podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku Poczty Polskiej S.A. tak w rozumieniu przepisów ogólnych jak i powołanych przepisów RODO.

Z wyrazami szacunku

  
BURMISTRZ HELU  
Mirosław Wądołowski

Załączniki:

1. Opinia IOD dla Burmistrza Helu
2. Opinia prawna nr 6/2020/Gmina Miejska Hel

Otrzymują:

1. Adresaci
2. Pan Tomasz Zdzikot, Prezes Zarządu Poczty Polskiej SA
3. a/a