

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA OBSZAR NATURA 2000 PN.: ZATOKA PUCKA PLB220005

WYKONANY ZGODNIE Z:

USTAWĄ Z DNIA 19 LIPCA 2019 R. O ZMIANIE USTAWY O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI
O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE
ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ORAZ NIEKTÓRYCH
INNYCH USTAW (DZ.U. 2019 POZ. 1712)

WRAZ Z BĘDĄCYM JEGO INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ:
RAPORTEM Z INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ

INSTALACJA RADIOKOMUNIKACYJNA P4 PUC0203A

DODATEK NR 2 z DN. 23.03.2021 R.

Lokalizacja obiektu:	Wieża typu MONOBOT H-48; wys. całkow.: H=49,3m 84-150 Hel, ul. Maszopów; gm. Hel powiat: pucki, woj.: pomorskie Działka nr 180; obręb ew.: 0001 Hel; jednostka ewidencyjna: 221101_1 Identyfikator działki: 221101_1.0001.180	
Inwestor:		P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 02-677 Warszawa
Wykonawca opracowania:	 MOBITECH telekomunikacja / IT	Centrum Konsultingowo-Usługowe „MOBITECH” Marcin Sokół ul. Kartuska 343/22 80-125 Gdańsk
	Opracowanie: <u>mgr Tomasz Mokwa – kierownik zespołu, omytolog</u> mgr inż. Marcin Sokół – ekspert. ds. oceny wpływu inwestycji telekomunikacyjnych na obszary chronione 	
Gdańsk, dn. 23 marca 2021 r.		

Rewizja: 1

CENTRUM KONSULTINGOWO-USŁUGOWE
„MOBITECH” MARCIN SOKÓŁ
ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk
NIP: 593-232-8227, REGON: 221725597
Telefon: +48 608 655 682

I. PRELIMINARIA

WPROWADZENIE

Przedmiotem niniejszego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 pn. Zatoka Pucka PLB220005 jest instalacja radiokomunikacyjna, obejmująca stację bazową telefonii komórkowej operatora P4 nr PUC0203A. Stacja zlokalizowana będzie na typie MONOBOT H-48, o wysokości całkowitej wynoszącej H=49,3m, planowanej do zlokalizowania w Helu, przy ul. Maszopów, na działce nr 180, obręb ew.: 0001 Hel.

PODSTAWA MATERIALNO-PRAWNA

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo ochrony środowiska; Dz.U. 2020 poz. 1219).
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; Dz. U. 2020 poz. 283).
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. 2019 poz. 1839); niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015, str. 44)).
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody; Dz.U. 2020 poz. 55).
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o odpadach; Dz.U. 2020 poz. 797)).
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448).
7. PN-EN 50341-1:2005. *Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV. Część 1: Wymagania ogólne.*
8. PN-EN 50341-3:2002/AC:2007. *Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV. Część 3: Zbiór normatywnych warunków krajowych.*
9. PN-EN 50341-2:2002/AC:2007. *Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV. Część 2: Wykaz normatywnych warunków krajowych.*
10. PN-E-0570/5-1:1998. *Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami roboczymi gołymi.*
11. Recommendation ITU-R BT.417-5 *Minimum field strengths for which protection may be sought in planning an analogue terrestrial television service.*
12. PN-EN 62311:2010. *Ocena urządzeń elektronicznych i elektrycznych w odniesieniu do ograniczeń ekspozycji ludności w polach elektromagnetycznych (0 Hz-300 GHz). Pomiary pól elektromagnetycznych wykonywane przez laboratoria akredytowane.*
13. PN-EN ISO/IEC 17025:2005: *Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących.*

14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków łownych (Dz.U. 2005 nr 45 poz. 433).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000; Dz.U. z 2014 r., poz. 1713).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).

II. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

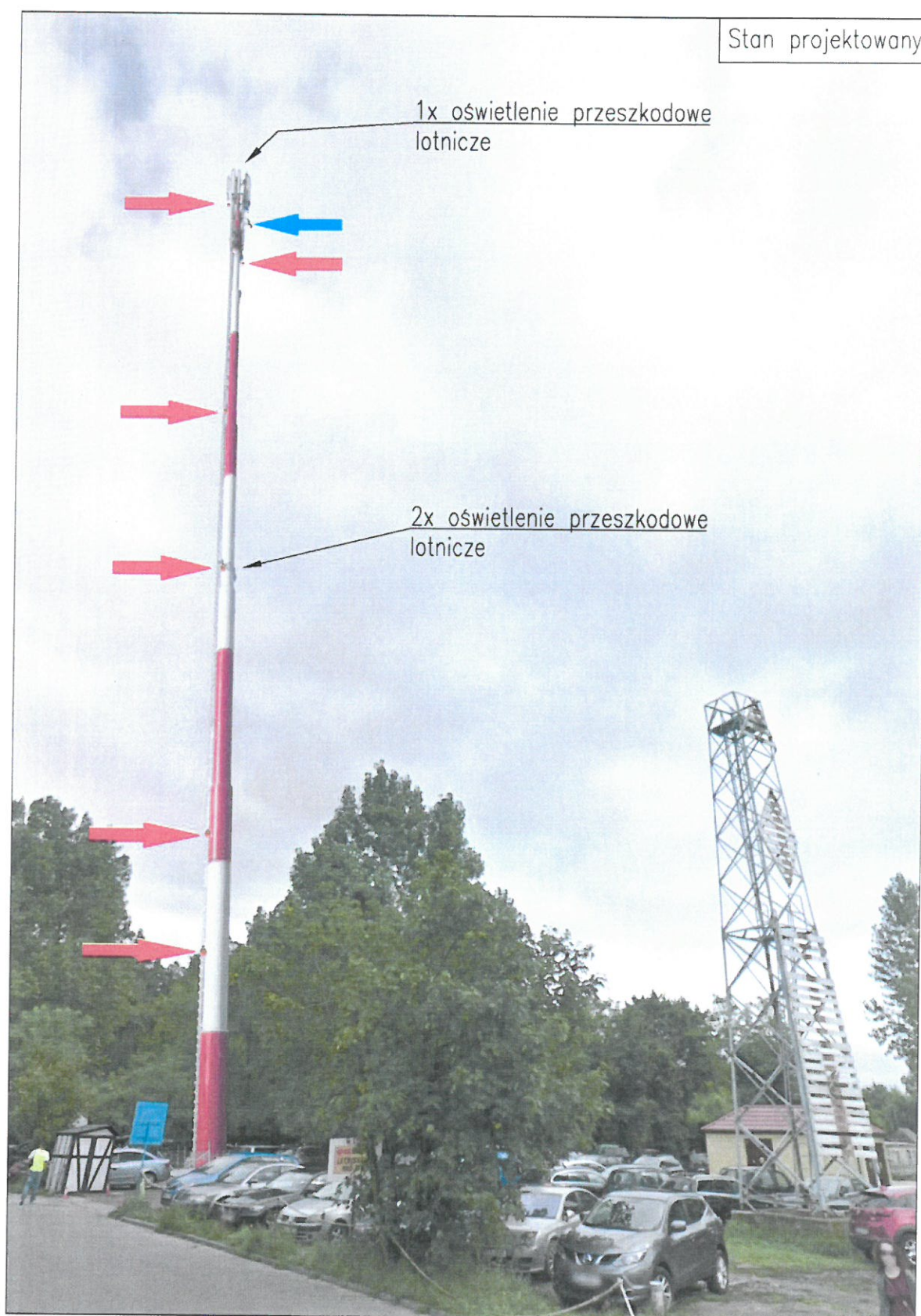
Dane lokalizacyjne:	Pozostałe dane:	Inwestor:
Adres: 84-150 Hel ul. Maszopów Numer działki: 180 Numer obrębu: 0001 Hel Gmina: Hel Powierzchnia działki: ~ 10,53 a	Właściciel/Właściciele nieruchomości: PKN Orlen S.A. Umowa najmu: PUC0203A	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 02-677 Warszawa 

ODPOWIEŹ NA WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA RAPORTU

W piśmie z dn. 5 marca 2021 r. (odebrany w dn. 11 marca 2021 r.), sygn. pisma: **RDOŚ-Gd-WOC.43.98.2020.MR.2** Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwała Inwestora tj. spółkę P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Wynalazek 1 do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na wybrane obszary Natura 2000 we wskazanym poniżej zakresie.

- 1) W uzupełnieniu z dnia 05.02.2021 r. na rys. 2 wskazano wizualizację planowanej inwestycji z naniesionym na nią tylko oświetleniem przeszkodowym. Należy przedstawić ww. wizualizację z naniesieniem graficznym rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji na awifaunę.**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, pragniemy zauważyć i poinformować, że na zamieszczonej wizualizacji naniesione zostały w sposób graficzny rozwiązania minimalizujące. Rysunek został przygotowany z zachowaniem skali, a to oznacza, że relatywnie niewielkie obiekty (kule ostrzegawcze, sylwetki ptaków drapieżnych) należało przedstawić na tle wieży o wysokości wynoszącej przeszło 49m – takie stan rzeczy niewątpliwie wpływa na czytelność. W związku z tym, na poniższym rysunku zamieszczono tę samą wizualizację, z tym że z zaznaczonymi przy pomocy wskaźników w postaci strzałek, planowanymi miejscami instalacji poszczególnych rozwiązań (czerwone strzałki: kule ostrzegawcze, niebieska strzałka: makieta ptaka drapieżnego).

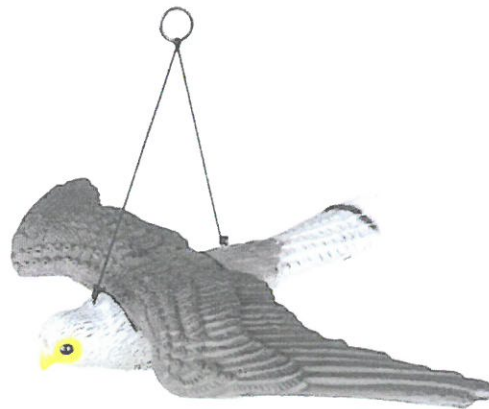


Rys. 1. Wizualizacja przedmiotowej inwestycji z uwzględnieniem i zaznaczeniem wskazanych rozwiązań minimalizujących wpływ na awifaunę oraz zaznaczonym oświetleniem przeszkodowym.

Na rys. 1 czerwonymi strzałkami oznaczono tzw. kule ostrzegawcze (które graficznie, przedstawiono na rys. 2), a niebieską strzałką oznaczono makietę ptaka drapieżnego (rys. 3).



Rys. 2. Wizualizacja planowanych do zastosowania kul ostrzegawczych dedykowanych dla linii napowietrznych.



Rys. 3. Wizualizacja planowanej do zastosowania makiety ptaka drapieżnego (wielkość: ~54cm).

- 2) Należy podać wysokość obiektów (budynków, drzew, jak i innych obiektów) na terenie otaczającym działkę inwestycyjną. Informacja ta jest wymagana w raporcie, jako część opisu elementów środowiska, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.**

Autorzy pragną podkreślić, że oddziaływanie obiektu ma zakres 5,8m od wieży i znajduje się na wysokości wynoszącej aż 45,9m. W obszarze oddziaływania **nie znajdują** się żadne elementy (budynki, drzewa, inne elementy), na które planowany obiekt mógłby oddziaływać.

- 3) Należy przedstawić analizę wariantu alternatywnego realizacji przedsięwzięcia polegającego na zamontowaniu planowanej instalacji na istniejących obiektach wieżowych. W analizie tej należy przedstawić racjonalne, konkretne lokalizacje, wysokości itd. wież zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej inwestycji.**

W odpowiedzi Inwestor informuje, iż złożył już stosowne wyjaśnienia:

- w dniu 10 sierpnia 2020 r. przedkładając dodatek nr 1 do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia,
- w dniu 19 listopada 2020 r. przedkładając Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 pn.: Zatoka Pucka PLB220005,
- oraz w dniu 4 lutego 2021 r. przedkładając dodatek nr 1 do raportu, jak powyżej.

- 4) *Należy wskazać na jakich wysokościach przedstawiciele poszczególnych gatunków ptaków, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 dokonują przelotów w rejonie inwestycji oraz przedstawić ich trasy migracji na załączniku graficznym. Należy także przedstawić informacje na temat warunków pogodowych w miejscu lokalizacji inwestycji (wiatry sztormowe, opady, mgły itd.) i ich wpływu na charakter migracji sezonowych, jak i lokalnych przelotów.*

Autorzy pragną zauważyć, że:

1. Do tak postawionego problemu, Autorzy odnieśli się wyczerpująco w Dodatku nr 1 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 pn.: Zatoka Pucka PLB220005 z dnia 4 lutego 2021 r. (w opracowaniu tym zawarta została informacja m.in. na temat pułapów przelotów poszczególnych gatunków ptaków, jak i słowny opis tras ich migracji). Ponadto Autorzy odnieśli się pośrednio do tak postawionego problemu w pierwotnej wersji raportu na str. 30-35 (tab. 5).
2. W pełni uprawnione jest stanowisko Inwestora, że planowane przedsięwzięcie w żaden sposób nie zagraża przelatującym ptakom, skoro (zgodnie z informacjami pozyskanymi z RDOŚ w Gdańsku z dnia 10 lutego 2021 r.), w ciągu ostatnich 10 lat, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku nie odnotowała **żadnego** przypadku szkód w środowisku spowodowanych obiektami telekomunikacyjnymi (wszelkiego typu i rodzaju), a dotyczących w szczególności: kolizji ptaków z tego typu obiektami, wszelkiego rodzaju szkód w odniesieniu do roślin oraz siedlisk przyrodniczych, a także spowodowanych oddziaływaniem promieniowania elektromagnetycznego na biosferę (skan pisma: patrz rys. 4). W związku z powyższym, przyjmując wymóg przedłożenia analizy jak w punkcie 4 jest bezzasadny, tym bardziej, że jak się okazuje, na omawianej działce procedowana jest już wieża kratowa innego operatora, która znacznie bardziej ingeruje w środowisko z uwagi chociażby na swoją konstrukcję.



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Wydział Organizacyjny oraz Informacji o Środowisku

Gdańsk, dnia 10.02.2021 r.

RDOŚ-Gd-OI.V 402.51.2021.SG.1

Monika Wiszniewska / Play
Arkońska 6, bud. A3
80-387 Gdańsk

W odpowiedzi na wniosek z dnia 21.12.2020 r. (data wpływu 20.01.2021 r.) o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku informuje, iż w okresie ostatnich 10 lat do tutejszego organu nie wpłynęły żadne zgłoszenia dotyczące kolizji ptaków z obiektami telekomunikacyjnymi oraz dotyczące szkód w odniesieniu do roślin i siedlisk przyrodniczych związanych z promieniowaniem elektromagnetycznym.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

Michał Zieliński
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
oraz Informacji o Środowisku

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

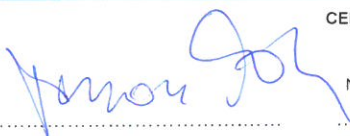
ul. Chmielno 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68-36-800, fax: 58 68-36-803, sekretariat.gdansk@rdo.gov.pl, gdansk.rdos.gov.pl



Strona 1 z 1

Rys. 4. Skan odpowiedzi na pismo w Gdańsku w sprawie zgłoszeń, które wpłynęły w jakiejkolwiek formie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w ciągu ostatnich 10 lat, a dotyczące szkód w środowisku spowodowanych obiektami telekomunikacyjnymi (wszelkiego typu i rodzaju), a dotyczących w szczególności: kolizji ptaków z tego typu obiektami, wszelkiego rodzaju szkód w odniesieniu do roślin oraz siedlisk przyrodniczych, a także spowodowanych oddziaływaniem promieniowania elektromagnetycznego na biosferę.

W imieniu zespołu projektowego:

Data i miejsce sporządzenia dokumentu:	Autor dokumentu:	Jednostka projektowa:
Gdańsk, dn. 23 marca 2021 r.	 mgr Tomasz Mokwa kierownik zespołu, ornitolog	CENTRUM KONSULTINGOWO-USŁUGOWE „MOBITECH” MARCIN SOKÓŁ ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk NIP: 593-232-8227, REGON: 221725597 Telefon: +48 608 655 682

Jednostka projektowa:

Data i miejsce sporządzenia dokumentu:	W imieniu jednostki projektowej:	Jednostka projektowa:
Gdańsk, dn. 23 marca 2021 r.	 mgr inż. Marcin Sokół właściciel	CENTRUM KONSULTINGOWO-USŁUGOWE „MOBITECH” MARCIN SOKÓŁ ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk NIP: 593-232-8227, REGON: 221725597 Telefon: +48 608 655 682